



COMUNE DI ANDRANO

Provincia di Lecce

Prot. 20190008147 del 06-11-2019

Uff. carico SINDACO

A



Cat 2

Class 1

**Al Sig. Sindaco del Comune di Andrano  
Al Sig. Sindaco del Comune di Diso  
Al Sig. Sindaco del Comune di Castro  
LORO SEDI**

**Oggetto :** *Dimensionamento scolastico e programmazione dell'offerta formativa - regione Puglia. A. S. 2020/21 e 2021/22*

Come ogni anno la regione Puglia ha da deliberare sull'organizzazione della rete scolastica dell'intero territorio regionale, al fine di programmare al meglio l'offerta formativa per gli studenti pugliesi, rimanendo all'interno dei parametri di ottimizzazione delle risorse finanziarie, umane, strumentali e strutturali.

In particolare è ora in corso la fase della concertazione: un confronto fra la regione Puglia e le istituzioni scolastiche, gli uffici scolastici territoriali delle province, l'ufficio scolastico regionale, e gli Enti Locali, con i Comuni che, **entro il 10 novembre 2019**, devono elaborare e deliberare la propria proposta da far pervenire alla provincia di appartenenza.

Era, invece il 25/10/2019 il termine per le istituzioni Scolastiche di riferimento (nel nostro caso IC DISO) il termine per formalizzare le proprie richieste.

Come è noto, la normativa scolastica vigente non consente la formazione di istituzioni scolastiche con un numero di iscritti inferiore ai 600 e **gli istituti, che attualmente, a causa del calo demografico, sono sotto tale soglia, sono stati dichiarati "sottodimensionati" con conseguente perdita del dirigente scolastico e del Direttore dei Servizi Generali Amministrativi (DSGA).**

L'IC Diso, tanto in sede di Collegio dei Docenti (verb. N. 3 del 22/1/2019) quanto in sede di Consiglio di Istituto (verb. N. 2 del 24/10/2019), evidenzia opportunamente che ***“le ipotesi avanzate dall'USR dove si prevede, ad eccezione di un caso, la perdita della Dirigenza a favore dell'IC Minervino (555 alunni) e dell'IC Miggiano (530 alunni) , ossia scuole con numero di alunni inferiore rispetto all'IC Diso”***(564 alunni).-

Tuttavia, la richiesta avanzata dalla nostra Autorità Scolastica non appare coerente – dal punto di vista “politico” territoriale – con i dati evidenziati in sede di analisi della problematica. Vi è, infatti che gli organi dell'IC Diso, anziché puntare con decisione sul criterio della popolazione scolastica e competere con gli altri IC sottodimensionati (Minervino e Miggiano – Montesano), indicano una serie di ipotesi di accorpamento che prevedono tutte lo smembramento dell'IC Poggiardo.

Le indicazioni non appaiono convincenti e , quindi, difficilmente saranno accolte atteso che:

- 1- L'IC Poggiardo non ha problemi di sottodimensionamento, ch e anzi ha i "numeri" ideali rispetto alle Linee Guida regionali;
- 2- L'IC Poggiardo ha una popolazione scolastica superiore rispetto all'IC Diso e, si ribadisce, ottimale rispetto agli obiettivi del Piano di dimensionamento in elaborazione;
- 3- N e Spongano, n e Ortelle chiedono di essere accorpati al nostro IC ed, anzi, per qual che ci risulta, sono ben contenti del proprio status quo.-

Ad avviso degli scriventi l'IC Diso ha ottime prerogative per rivendicare il mantenimento della Sede con accorpamento di altri IC pi  deboli; argomenti che sarebbe importante ribadire nei deliberati di competenza anche e soprattutto al fine di preordinarsi i motivi di gravame avverso eventuali determinazioni Regionali in contrasto con le stesse linee guida Regionali. La non codificata presa di posizione dell'USR, da questo punto di vista,   un chiaro ed inequivocabile campanello d'allarme: appare perci  quanto mai opportuno che le tre Municipalit  si preparino a difendere le ragioni del nostro IC anche in sede giurisdizionale

Alla luce di ci  (in disparte qualsiasi valutazione di ordine didattico su cui non si ha titolo , da parte nostra, di eccepire alcunch ) si ritiene di deliberare come di seguito per proporre alla Regione, argomentando compiutamente in ordine alle ragioni a favore dell'Istituto Comprensivo di Diso (Andrano e Castro), le seguenti ipotesi di accorpamento.

### **Ragioni a favore dell'Istituto Comprensivo di Diso – Andrano – Castro**

In relazione alle tre istituzioni scolastiche sottodimensionate suindicate premesso che le "Linee di Indirizzo" regionali hanno le seguenti

#### **Finalit **

*... adottare una prospettiva temporale di programmazione pluriennale al fine di garantire continuit  e stabilit  nel tempo all'organizzazione della rete scolastica e all'offerta formativa prospettata.*

*..... favorire un'articolazione efficace ed efficiente delle istituzioni scolastiche e dei plessi nel territorio regionale;*

*da perseguire sulla scorta dei seguenti criteri:*

#### **2.1 Criteri per la definizione dell'assetto delle Istituzioni Scolastiche**

*Ogni valutazione in merito all'assetto delle istituzioni scolastiche deve considerare:*

- a. *l'assetto delle Istituzioni Scolastiche, ovvero la **distribuzione territoriale della rete** delle scuole di I e II ciclo;*
- b. *l'**organico di diritto** delle Istituzioni Scolastiche per l'a.s. 2019/2020 (numero di iscritti ai punti di erogazione e alle Istituzioni Scolastiche);*
- h. *la "**storia**" del dimensionamento, ovvero le modificazioni di assetto intervenute nell'ultimo triennio;*

.....

Si ritiene di dover proporre quanto appresso:

- non   opportuno scorporare plessi scolastici facenti parte di Istituzioni scolastiche normo-dimensionate, per evitare che le stesse diventino sottodimensionate in breve tempo, contraddicendo le finalit  delle linee guida;
- **nel rispetto del criterio della territorialit **,   opportuno che l'Istituto Comprensivo di Diso ( Andrano, Castro e Diso) , **geograficamente centrale rispetto a quelli di Miggiano e Minervino**, riacquisti le dimensioni di Istituto autonomo, accorpendo i plessi **confinanti** di Montesano e Miggiano;
- **nel rispetto del criterio sull'organico di diritto**,   opportuno che l'istituto Comprensivo di Diso – Andrano – Castro, **con maggior numero di iscritti**, accorpi i plessi scolastici confinanti di Montesano e Miggiano;

coerente lettura dei bisogni formativi dei tre comuni che lo costituiscono. **Gli altri due comprensivi sottodimensionati (Miggiano e Minervino) non hanno avuto precedenti dimensionamenti.**

Andrano, 06 novembre 2019

I Consiglieri Comunali del gruppo ABC

Paola De Paolis

Mario Accoto

Angelo Fachechi

Ivan Antonio Botrugno

*Paola De Paolis*

*Mario Accoto*

*Angelo Fachechi*

*Ivan Antonio Botrugno*